



Bartosz Skrzypczak
ul. Golska 4 63-233 Jaraczewo
tel. +48 886 128 764
e-mail: skrzypczak@parusprojekt.pl
www.parusprojekt.pl

**Ekspertyza o występowaniu gatunków chronionych zwierząt, ze
szczególnym uwzględnieniem miejsc lęgowych ptaków w budynku Szkoły
Podstawowa nr 1 im. A. Mickiewicza w Będzinie**

Wykonał:

mgr Bartosz Skrzypczak

PARUS PROJEKT
Bartosz Skrzypczak
63-233 Jaraczewo, ul. Golska nr 4
NIP-6172123944, tel. 886-128-764

Jaraczewo 16 sierpnia 2016 r.



Bartosz Skrzypczak
ul. Golska 4 63-233 Jaraczewo
tel. +48 886 128 764
e-mail: skrzypczak@parusprojekt.pl
www.parusprojekt.pl

Zawartość

1. Informacje wstępne.	3
2. Celowość przeprowadzenia ekspertyzy ornitologicznej.	3
3. Zakres ekspertyzy.....	4
4. Procedura wykonania ekspertyzy.....	4
5. Obiekty ekspertyzy.....	4
6. Metodyka kontroli ornitologicznej.....	5
7. Wyniki.....	6
8.1. Termin prac remontowych oraz ich harmonogram.....	6
8.2 Działania minimalizujące negatywne skutki oddziaływania remontu na ornitofaunę.....	6
8.3. Kompensacja utraconych potencjalnych miejsc gniazdowych ptaków lub schronień dla nietoperzy przez zamontowanie specjalistycznych budek lęgowych oraz specjalnych schronów.	6
9. Literatura.	7
10. Dokumentacja fotograficzna.	8



Bartosz Skrzypczak
ul. Golska 4 63-233 Jaraczewo
tel. +48 886 128 764
e-mail: skrzypczak@parusprojekt.pl
www.parusprojekt.pl

1. Informacje wstępne.

Termin wykonania ekspertyzy przypadał na końcówkę sezonu lęgowego ptaków. Działania przeprowadzone podczas kontroli miały zatem na celu głównie wykrycie wszystkich potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgowych ptaków, pozostałości gniazd w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 im. A. Mickiewicza w Będzinie.

2. Celowość przeprowadzenia ekspertyzy ornitologicznej.

Projekty realizowane w zakresie termomodernizacji obiektów budowlanych, jak i wszelkie inne prace budowlane i remontowe, muszą być prowadzone zgodnie z ogólnie obowiązującym prawem, między innymi z aktami z zakresu prawa ochrony przyrody:

- ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt

(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z 2014r. poz. 1794, z 2015 r. poz. 266.);

- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(t.j. Dz.U. 2015 poz. 1651);

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2014 poz. 1348);

- ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1789, z 2015 r. poz. 277.);

Prace budowlane, w tym planowane prace związane z remontem, muszą być więc przeprowadzone z uwzględnieniem potrzeb i biologii zwierząt występujących w budynkach (głównie najliczniejszych z nich chronionych prawnie kręgowców: ptaków i nietoperzy). Przeprowadzenie prac jest niezbędne ze względu na nieustannie rosnące zapotrzebowanie budynku na energię niezbędną do jego ogrzania.



Bartosz Skrzypczak
ul. Golska 4 63-233 Jaraczewo
tel. +48 886 128 764
e-mail: skrzypczak@parusprojekt.pl
www.parusprojekt.pl

3. Zakres ekspertyzy.

Ekspertyza obejmuje dwie części. Pierwszą jest wykonanie inwentaryzacji obiektu pod kątem występowania potencjalnych siedlisk i miejsc niebezpiecznych dla ptaków, a także stwierdzenie miejsc zajętych przez ptaki.

Drugą częścią jest zaproponowanie możliwych rozwiązań pod kątem zachowania siedlisk, kompensacji oraz terminarza wykonania tych prac w powiązaniu z harmonogramem i technikami wykonania remontu obiektu.

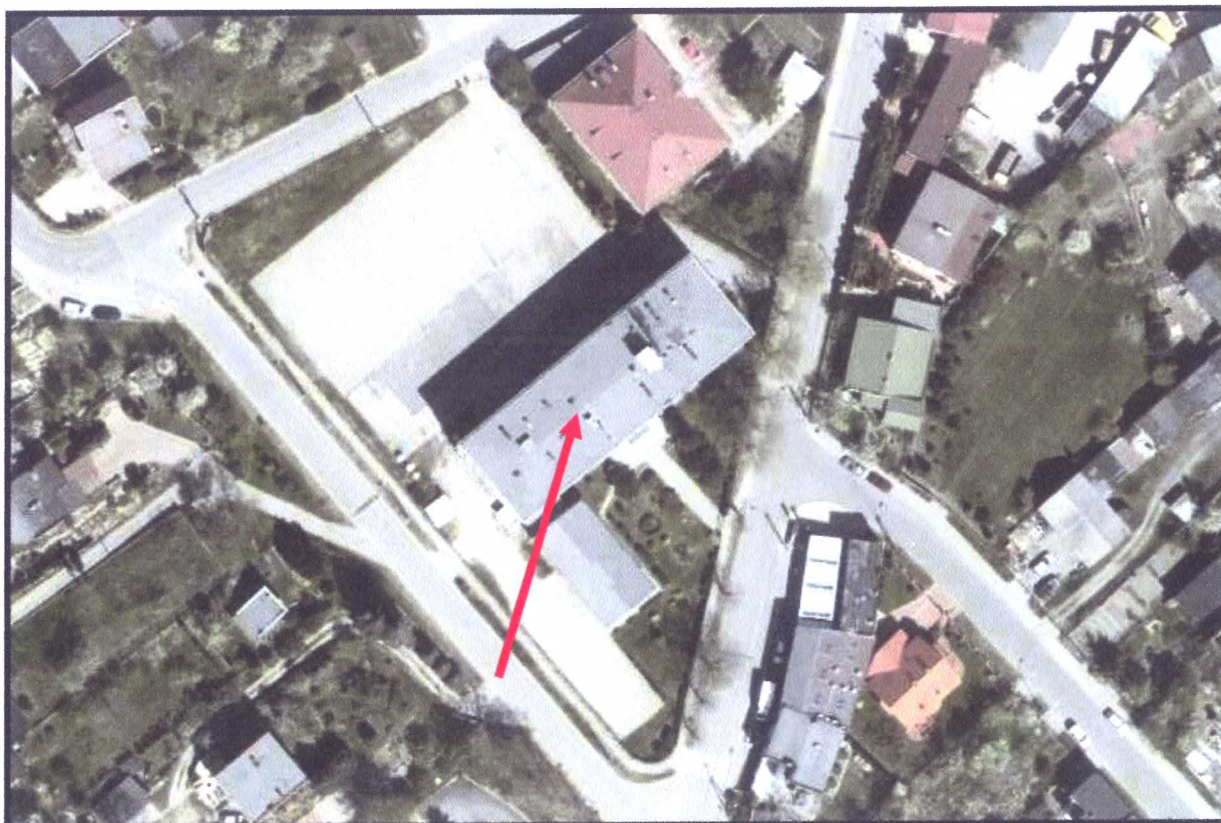
4. Procedura wykonania ekspertyzy.

- a) Ogólne wizualne sprawdzenie całego obiektu w poszukiwaniu śladów bytowania ptaków;
- b) Lokalizacja miejsc i szczelin niebezpiecznych dla ptaków;
- c) Lokalizacja miejsc i szczelin możliwych do zasiedlenia przez ptaki;
- d) Lokalizacja ewentualnych gniazd, otworów i szczelin zajętych przez ptaki;
- e) Szczegółowe oględziny wszystkich miejsc gdzie stwierdzono potencjalne miejsce możliwe do zajęcia przez ptaki,
- f) Sporządzenie szczegółowej dokumentacji fotograficznej.

5. Obiekty ekspertyzy.

Opinia dotyczyła występowania ptaków i nietoperzy w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 im. A. Mickiewicza w Będzinie. Poglądową lokalizację budynku przedstawiono na poniższej mapie.

Budynek posiada zróżnicowaną wysokość. Część edukacyjna posiada 3 nadziemne kondygnacje natomiast niewielki budynek łącznika oraz budynek sali gimnastycznej posiadają jedną kondygnację przy czym budynek sali gimnastycznej jest wyższy. Budynek pełniący funkcje dydaktyczną posiada szerokość ok. 16m oraz długość ok. 48m co daje powierzchnię zabudowy na poziomie ok. 770m². Budynek Sali gimnastycznej jest zdecydowanie mniejszy i posiada 19m długości i około 11m szerokości co daje powierzchnię zabudowy na poziomie około 210m². Obiekty posiadają dwuspadowe o niewielkim kącie nachylenia połaci dachy kryte papą. Budynki nie posiadają dostępnych z zewnątrz przestrzeni stropodachowych.



Rysunek 1: Orientacyjna mapa pokazująca lokalizację budynku, dla którego przeprowadzono inwentaryzację.

6. Metodyka kontroli ornitologicznej.

- a) Oględziny budynku prowadzono w dniu 3 sierpnia 2016 r, w godzinach: 11.30-12.55;
- b) W czasie kontroli skoncentrowano się na monitorowaniu obiektów pod kątem występowania potencjalnych oraz rzeczywistych miejsc mogących służyć jako siedliska lęgowe ptaków. Sprawdzano m.in.: szczeliny dylatacyjne, szczeliny między płytami, otwory technologiczne, szczeliny za rynnami, szczeliny pod parapetami okiennymi, narożniki okien, i inne.
- c) Notowano pojawienie się wszystkich śpiewających samców w obrębie budynku i jego najbliższym otoczeniu, ptaki wlatujące do wszelkich szczelin i otworów znajdujących się w obrębie budynku, a także wszystkie miejsca, z których wystawał potencjalny materiał gniazdowy lub samo gniazdo, a także lokalizacje byłych siedlisk gniazdowych, zniszczonych w wyniku bliżej nieokreślonych przyczyn.
- d) Stosowany sprzęt:
 - lornetka Delta Forest II 10 x 50;

- aparat fotograficzny Canon Eos 600D, obiektyw SIGMA 17-70 mm f/2.8-4 MACRO HSM, obiektyw SIGMA 70-200 mm f/2.8;
- kamera endoskopowa z możliwością rejestracji obrazu.

7. Wyniki.

W czasie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono miejsca gniazdowania ptaków. Szczegółowe oględziny nie wykazały również jakichkolwiek śladów po wcześniejszej obecności ptaków. Stwierdzono natomiast kilka miejsc potencjalnego gniazdowania ptaków w rejonie rynien spustowych, miejsca te wskazano na zdjęciach 1 i 4.

8.1. Termin prac remontowych oraz ich harmonogram.

W związku z nie stwierdzeniem miejsc lęgowych ptaków nie przewiduje się konieczności ingerencji w termin oraz harmonogram planowanych prac budowlanych zaleca się jednak przeprowadzenie ich poza sezonem lęgowym ptaków tj. w okresie od 1 września do 1 marca .

8.2 Działania minimalizujące negatywne skutki oddziaływania remontu na ornitofaunę.

Wskazany jest kontakt telefoniczny kierownika budowy, inżyniera nadzoru budowlanego lub administratora budynku z ornitologiem w czasie prowadzenia remontu, na wypadek odnalezienia gniazd ptaków. W związku z planowanym terminem prowadzonych prac, istnieje ryzyko odnalezienia zajętego przez ptaki gniazda. W takim przypadku roboty budowlane należy niezwłocznie przerwać, usunąć wszelkie elementy utrudniające dołot do gniazda (rusztowania, siatki, itp.) i skontaktować się z ekspertem ornitologiem.

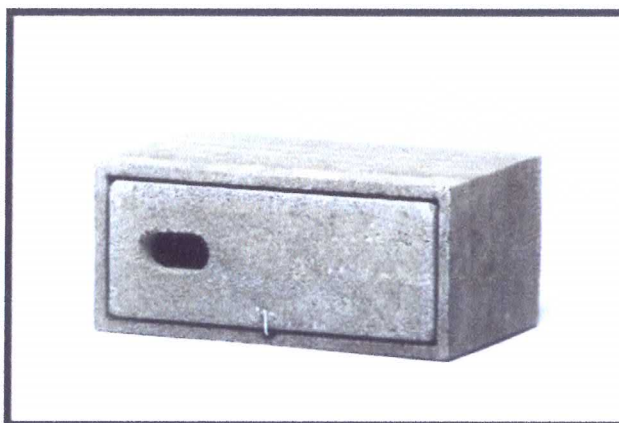
8.3. Kompensacja utraconych potencjalnych miejsc gniazdowych ptaków lub schronień dla nietoperzy przez zamontowanie specjalistycznych budek lęgowych oraz specjalnych schronów.

W związku z niestwierdzeniem miejsc lęgowych ptaków nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej. Mając jednak na uwadze występowanie potencjalnych szczelin dostępnych dla ptaków oraz charakter budynku. Za zasadne należy uznać zawieszenie na północnej elewacji 4 budek lęgowych dla jerzyka. Miejsce to wskazano na fotografii 3. Biorąc pod uwagę zdecydowanie większą trwałość, do kompensacji należy użyć budek wykonanych z trocinobetonu.

Budka lęgowa dla jerzyka.

Specyfikacja techniczna budki.

Wysokość:	16 cm
Szerokość:	36 cm
Długość:	22 cm
Wymiary otworu wlotowego:	65mm x 35mm



Raz na trzy lata przed sezonem lęgowym należy dokonać zewnętrznych oględzin zamontowanych budek i ocenić ich stan techniczny. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad należy je bezwzględnie wymienić na nowe. Działania takie prowadzić można jedynie przed sezonem lęgowym ptaków.

Preferowany producent budek lęgowych:

- **MKW Pracowania Przyrodniczo-Rolna** (www.mkwpracowania.pl)

9. Literatura.

BOCHEŃSKI M., CIEBIERA O., DOLATA P., JERZAK L., ZBYKRYT A., 2013 „OCHRONA PTAKÓW W MIEŚCIE” Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

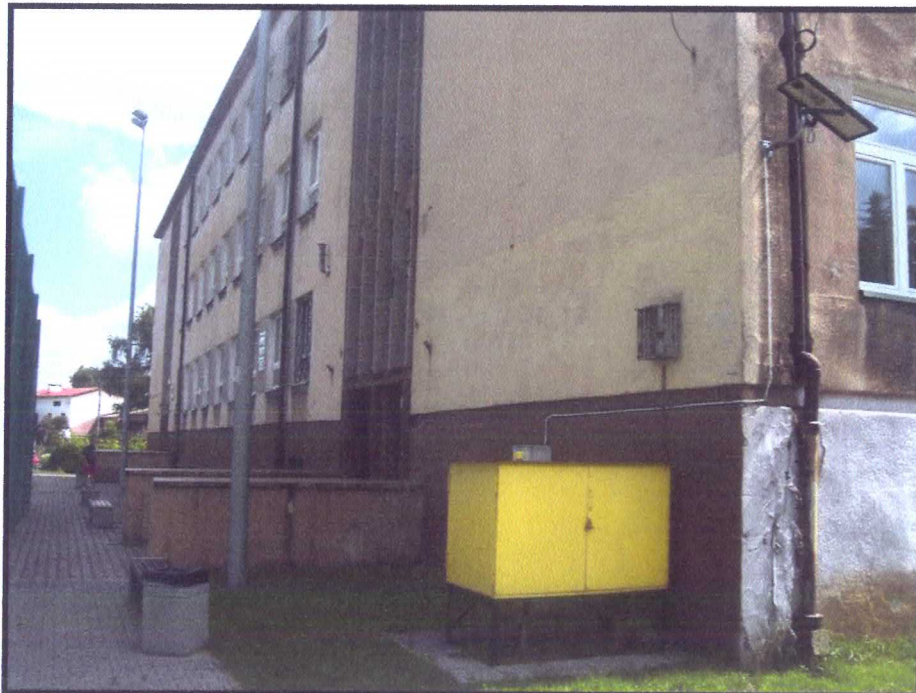
WYLEGAŁA P., JAROS R., DZIĘCIOŁOWSKI R., KEPEL A., SZKUDLAREK R., PASZKIEWICZ R., 2009. *Docieplanie budynków w zgodzie z zasadami ochrony przyrody*. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”.

ZYSKOWSKI D., ZIELIŃSKA D., 2014 „Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami” Wydawnictwo Kadruk w Szczecinie

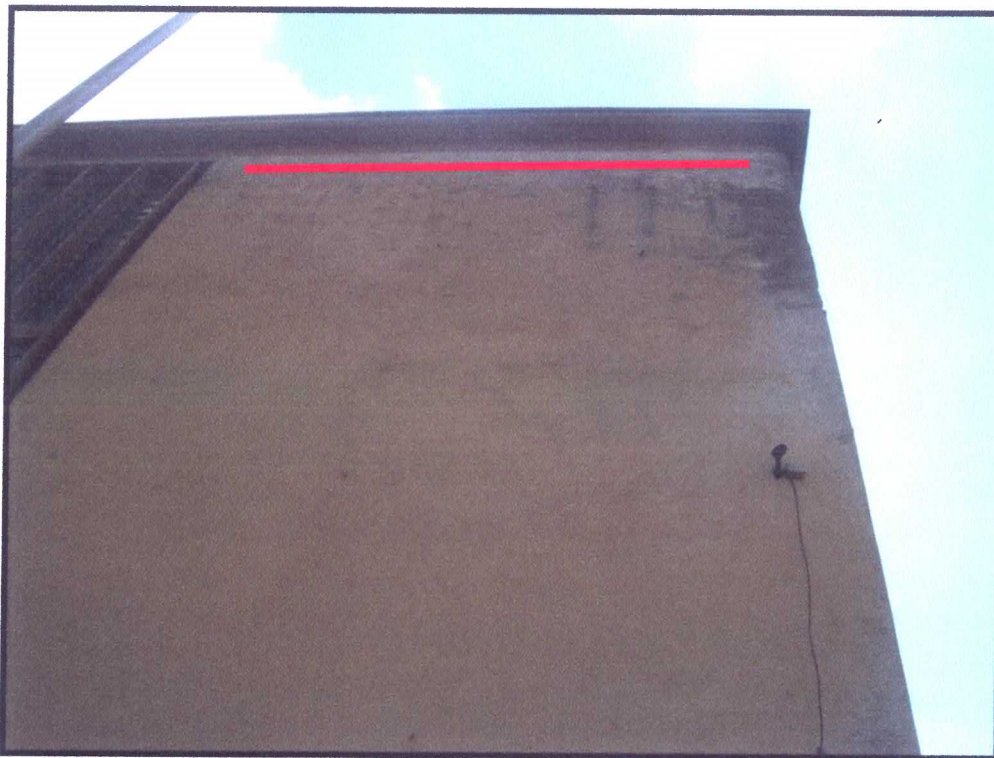
10. Dokumentacja fotograficzna.



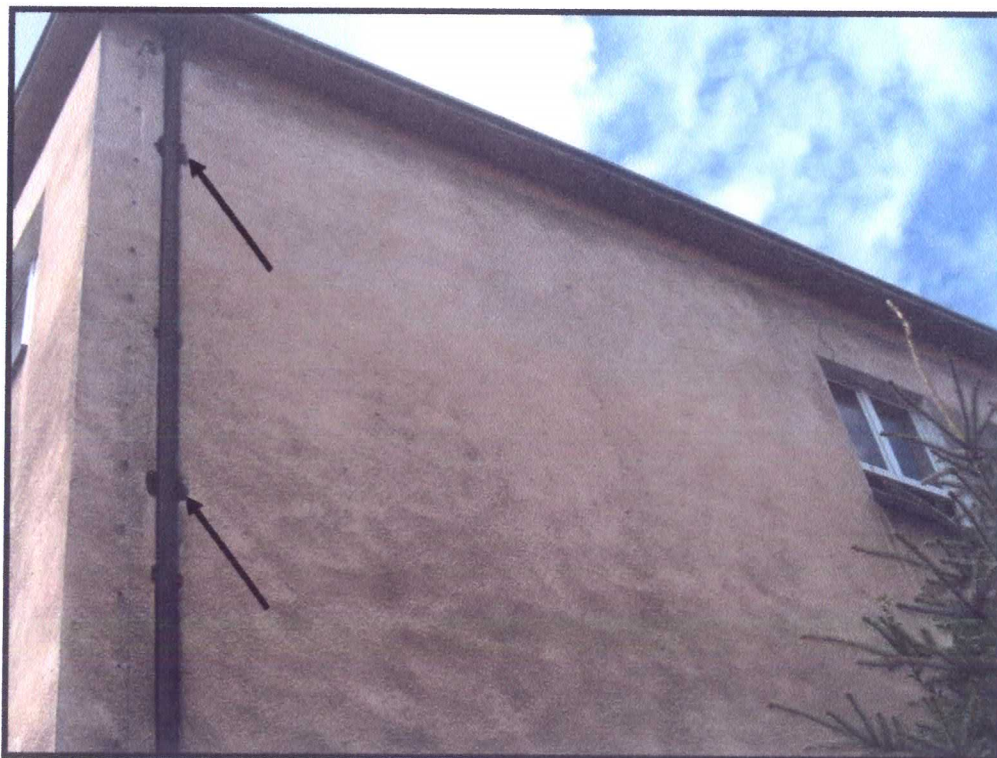
Fotografia 1: Widok na zachodnią elewację inwentaryzowanego budynku z zaznaczonymi szczelinami stanowiącymi potencjalne siedlisko lęgowe ptaków.



Fotografia 2: Widok na północną elewację inwentaryzowanego budynku.



Fotografia 3: Widok na górną część północnej elewacji inwentaryzowanego budynku z zaznaczoną przestrzenią gdzie należy zawiesić budki lęgowe dla jerzyka.



Fotografia 4: Widok na wschodnią elewację inwentaryzowanego budynku z zaznaczonymi szczelinami stanowiącymi potencjalne siedlisko lęgowe ptaków.



Fotografia 5: Widok na południową elewację inwentaryzowanego budynku sali gimnastycznej.



Fotografia 6: Widok na zachodnią elewację inwentaryzowanego budynku sali gimnastycznej.



Fotografia 7: Widok na część wschodniej elewację inwentaryzowanego budynku sali gimnastycznej.



Fotografia 8: Widok na część południowej elewację inwentaryzowanego budynku.



Fotografia 1: Przykładowy sposób montażu budek wykonanych z trocinobetonu.